

## دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای داود شامسونی<sup>(۱)</sup>

### چکیده

برای طرح بلوک کامل تصادفی و طرح بلوک ناقص متعادل در شرایطی که داده‌ها رتبه‌ای باشند، آزمونهای دوربین<sup>(۲)</sup> و فریدمن<sup>(۳)</sup> فرضیه عدم تفاوت بین تیمارها را آزمون می‌کنند. با این شرایط در این مقاله آثاری چون آثار خطی (میانگین) و آثار درجه دوم تعریف می‌شوند. این دو اثر به‌طور همزمان برای ایجاد دایره‌های اطمینان به کار می‌روند. اگر بلوک‌ها، در واقع همان مصرف‌کننده‌هایی باشند که به فرآورده‌ها رتبه می‌دهند، تفاوت در آثار درجه دوم می‌تواند نشان دهنده این باشد که مصرف‌کننده‌ها، تفاوتی بین این فرآورده‌ها قائل هستند و باید این موضوع در فروش فرآورده‌ها مورد توجه قرار گیرد. ضمناً تفاوت در آثار خطی به معنای متفاوت بودن میانگین رتبه‌ای فرآورده‌ها است.

### مقدمه

دادن رتبه به فرآورده‌ها به منظور مقایسه آنها، عملی متداول و معمول است. عموماً روش‌های آماری این رتبه‌ها را به منظور تحقیق در مورد اینکه آیا تفاوت بین فرآورده‌ها ناشی از عوامل تصادفی است یا خیر، مورد استفاده قرار می‌دهند.

- (۱) عضو هیئت علمی گروه ریاضی دانشگاه شاهرود
- (۲) Durbin (1951) (رجوع شود به ضمیمه ۱ یا آمار ناپارامتری کاربردی تالیف کنوورترجمه سیدمقتدی هاشمی‌پرست)
- (۳) Friedman (رجوع شود به ضمیمه ۱ یا آمار ناپارامتری کاربردی)

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۴۰

مروزی تاریخی نشان می‌دهد که، اندرسن<sup>(۱)</sup> روشی را پیشنهاد نمود که در آن،  $t$  فرآورده بر اساس رتبه‌های داده شده از سوی  $n$  مصرف‌کننده، مقایسه می‌شدند. روش مذکور دقیقاً وابسته به آزمون کلاسیک پیرسون، کی دو، در جدول  $t \times t$  است (آزمون مقایسه فراوانیهای نظری و مشاهده شده با آماره)  $\sum_i \sum_j \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$ . وی پیشنهاد کرد که این آماره

آزمون می‌تواند به عواملی تجزیه شود تا اطلاعات بیشتری راجع به مقایسه فرآورده‌ها بدست آید. (شرح مختصر این آماره را در ضمیمه ۲ ملاحظه فرمائید.)  
یست<sup>(۲)</sup> بیان کرد که چنین تجزیه‌ای برای مقایسه میانگین تیمارها در انطباق با آزمون فریدمن است و علاوه بر آن آماره جدیدی برای مقایسه آثار پراکنده‌ها یا آثار درجه دوم را نتیجه می‌دهد.  
اسکج<sup>(۳)</sup>، نظریه توزیع مجانی برای آماره اندرسن را مورد بحث قرار داد و آن را به طرح‌های بلوکی ناقص متعادل تعمیم داد. در این مقاله تجزیه پیشنهادی بست به منظور مقایسه و گروه‌بندی فرآورده‌ها از طریق ارائه **دایره‌های اطمینان** مورد بحث قرار گرفته است.

### تعاریف

فرض کنید  $n$  مصرف‌کننده به هر یک از  $t$  فرآورده، رتبه‌های متمایز ۱، ۲، ...،  $k$  می‌دهند. یعنی تعداد رتبه‌ها برابر با  $k$  فرض می‌شود. در این صورت ماتریس  $N_{t \times k}$  را چنان تعیین می‌کنیم که  $N_{ij}$ ، درایه  $(i, j)$  ماتریس، تعداد مصرف‌کننده‌هایی باشد که به فرآورده  $i$  رتبه  $j$  را نسبت داده‌اند. واضح است که اگر  $k = t$  آنگاه رتبه‌ها از ۱ تا  $t$  خواهند بود و

Anderson(1959) (۱)

Best(1993) (۲)

Schach (1979) (۳)

گزیده مطالب آماری - ۴۵

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای

$$\sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^k N_{ij} = nt \quad , \quad \sum_{j=1}^k N_{ij} = n$$

اگر  $k < t$  یعنی اگر تعداد فرآورده‌ها بیشتر از تعداد رتبه‌ها باشد، عدد  $n$  را به گونه‌ای انتخاب می‌کنیم که هر فرآورده بتواند به تعداد مساوی و برابر با  $r$

دفعه رتبه دریافت کند ( $r = \frac{nk}{t}$ ) که

در این وضعیت داریم:

$$\sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^k N_{ij} = rt \quad , \quad \sum_{j=1}^k N_{ij} = r$$

در صورتی که بین فرآورده‌ها تفاوتی را قایل

نباشیم (فرضیه صفر) انتظار داریم  $N_{ij} = \frac{r}{k}$ . اسکیج نشان

داد که با فرض صحت  $H_0$ ، آماره  $A = \left\{ \frac{(t-1)}{t} \right\} X_p^2$  به طور

مجانبی دارای توزیع کی دو

با  $(k-1)(t-1)$  درجه آزادی است که همان آماره معروف پیرسون کی دو جهت آزمون یکنواخت بودن توزیع رتبه‌های  $t$  فرآورده می‌باشد، (اگر  $k=t$  آنگاه با آماره اندرسن مواجهیم). اکنون  $X_p^2$  را به منظور انعکاس بیشتر مقایسه فرآورده‌ها، به اجزاء کوچکتری تقسیم می‌کنیم. برای  $k > 2$  و رتبه‌های  $j=1,2,\dots,k$  تعریف می‌کنیم:

$$g_1(j) = \sqrt{\frac{12}{k^2-1}} \left( j - \frac{k+1}{2} \right)$$

$$g_2(j) = \sqrt{\frac{180}{(k^2-1)(k^2-4)}} \left\{ \left( j - \frac{k+1}{2} \right)^2 - \frac{k^2-1}{12} \right\}$$

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۴۰

با فرض  $r = \frac{nk}{t}$ ، از این‌که  $g_1(j)$  بر حسب  $j$  خطی است  
لذا اثر خطی<sup>(۱)</sup> رتبه‌های  $i$  امین فرآورده،  $M_i$ ، را به  
صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$M_i = \sqrt{\frac{t-1}{rt}} \sum_{j=1}^k N_{ij} g_1(j)$$

و به طور مشابه چون  $g_2(j)$  عبارتی درجه دو بر حسب  $j$  است  
لذا اثر درجه دوم<sup>(۲)</sup> برای  $i$  امین فرآورده توسط رابطه  
زیر تعریف می‌شود:

$$V_i = \sqrt{\frac{t-1}{rt}} \sum_{j=1}^k N_{ij} g_2(j)$$

می‌توان نشان داد که:

$$A = \sum_{i=1}^t M_i^2 + \sum_{i=1}^t V_i^2 + \text{همچنان با مراتب بالاتر}$$

توجه کنید که  $V_i$  ها آثار درجه دوم رتبه‌ها هستند اما  
واریانس نیستند و می‌توانند منفی نیز باشند.  
از آنجا که رتبه‌ها اعداد صحیح  $k, K, 2, 1$  هستند لذا در  
شرایطی که تفاوتی بین فرآورده‌ها نباشد توزیع رتبه‌ها،  
یکنواخت با میانگین  $\frac{k+1}{2}$  و واریانس  $\frac{k^2-1}{12}$  است. با  
نگاهی به تعریف می‌بینیم که  $M_i$  در بردارنده اختلاف بین  
میانگین نمونه‌های رتبه‌های فرآورده  $i$  ام و مقدار مورد  
انتظار آن با فرض یکنواخت بودن توزیع رتبه‌هاست. به  
طور مشابه،  $V_i$  نیز تفاوت بین واریانس نمونه‌های  
فرآورده  $i$  ام و مقدار مورد انتظار واریانس البتة با  
فرض یکنواخت بودن توزیع رتبه‌ها می‌باشد. مقادیر ثابت

Linear effect (۱)

Quadratic effect (۲)

گزیده مطالب آماری - ۴۴  
 دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای

$$\sqrt{\frac{180}{(k^2-1)(k^2-4)}} , \sqrt{\frac{12}{(k^2-1)}}$$

طوری انتخاب شده‌اند که  $g_2(j), g_1(j)$  به منظور تعیین توزیع  $M_i$  و توزیع  $V_i$  بتوانند به صورت نرمال استاندارد درآیند. داریم

$$\sum_{j=1}^k g_1^2(j) = \sum_{j=1}^k g_2^2(j) = k$$

زیرا

$$\begin{aligned} &= \frac{12}{k^2-1} \sum_{j=1}^k \left( j^2 + \frac{(k+1)^2}{4} - (k+1)j \right) \sum_{j=1}^k g_1^2(j) = \sum_{j=1}^k \frac{12}{k^2-1} \left( j - \frac{k+1}{2} \right)^2 \\ &= \frac{12}{k^2-1} \left( \frac{k(k+1)(2k+1)}{6} + \frac{k(k+1)^2}{4} - \frac{(k+1)^2 k}{2} \right) = k \end{aligned}$$

مقادیر متغیر تصادفی  $M_i$  یعنی  $m_i$ ها، فرآورده‌ها را برطبق میانگین رتبه‌ای آنها مجزا می‌سازند.  $v_i$ ها که مقادیر متغیر تصادفی  $V_i$  می‌باشند، اگر منفی بوده و از لحاظ قدر مطلق کوچک باشند مبین این مطلب هستند که رتبه‌بندی نمونه‌ای به صورت فشرده در اطراف فرآورده رتبه‌میان‌ی انجام شده و اگر  $v_i$ ها مثبت و بزرگ باشند معنایش این است که یا این رتبه‌ها در یکی از دو حد ابتدا و انتها قرار دارند و یا به صورت دو دسته بطور فشرده در اطراف بالاترین و پایین‌ترین رتبه گرد آمده‌اند. اگر رتبه‌ها حول یک مقدار معین واقع باشند نشان دهنده این است که افراد در مورد رتبه آن کالا نظر یکسانی دارند و اگر به صورت دو دسته انبوه حول دو مقدار باشند، باید جهت فروش، فرآورده‌ها را از لحاظ مرغوبیت تقسیم‌بندی نمود.

#### دایره‌های اطمینان

می‌توان نشان داد که اگر طرح بلوکی تصادفی شده بکار رود، آنگاه:

$$M_1^2 + M_2^2 + K + M_i^2 = F$$

که  $F$  آماره رتبه‌ای فریدمن است. برای طرح بلوکی ناقص متعادل، مجموع مربعات آثار خطی فرآورده‌ها، آماره‌ای است

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۴۰

به نام  $D$  که همان آماره رتبه‌ای دوربین نامیده می‌شود. (برای شرح موارد مذکور به ضمیمه ۱ رجوع شود) آماره های  $F, D$  به طور مجانبی دارای توزیع کبی دوبا  $(t-1)$  درجه آزادی هستند و بنا بر این هر دو آماره بطور مجانبی دارای میانگین  $(t-1)$  می باشد. با استفاده از خاصیت یکا متعامدی بردارهای  $g_1, g_2$ ، می توان برای هر  $i$  نشان داد که (ضمیمه ۳ را ببینید)

$$E[M_i] = E[V_i] = 0$$

$$E(M_i V_i) = \text{cov}(M_i, V_i) = \text{corr}(M_i, V_i) = 0$$

به طور مجانبی درحالی که تفاوتی بین فرآورده‌ها موجود نیست داریم:

$$E(M_1^2 + \Lambda + M_t^2) = E(V_1^2 + \Lambda + V_t^2) = t-1$$

که از این رابطه می‌توان نتیجه گرفت که برای هر  $i$ :

$$E(M_i^2) = E(V_i^2) = \frac{t-1}{t}$$

$$\text{Var}(M_i) = \text{Var}(V_i) = \frac{t-1}{t}$$

پس به طور مجانبی

$$\left[ \sqrt{\frac{t}{t-1}} (M_i - 0) \right]^2 \sim \chi_{(1)}^2 \quad \left[ \sqrt{\frac{t}{t-1}} (V_i - 0) \right]^2 \sim \chi_{(1)}^2$$

نتیجه اینکه، دایره اطمینان تقریبی برای  $(M_i, V_i)$  می‌تواند توسط نقاط درصدی توزیع کبی دوبا و درجه آزادی بیان شود. اگر نقطه درصدی را  $c$  بنامیم، آنگاه دایره اطمینان برای یک مقدار خاص  $(M_i, V_i)$  یعنی  $(m_i, v_i)$  توسط معادله زیر داده می‌شود:

گزیده مطالب آماری - ۵۴

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای

$$(x - m_i)^2 + (y_i - v_i)^2 = c^2 \frac{t-1}{t}$$

در جدول ۱ با انتخاب  $t$  و سطح اطمینان  $\alpha$ ، می‌توان مقدار  $c$  متناظر را بدست آورد تا بر این اساس شعاع دایره اطمینان  $\alpha$  درصدی یعنی  $\sqrt{c^2 \frac{t-1}{t}}$  محاسبه شود. مفروضات جدول ۱ بدین صورت بدست آمده‌اند که تعداد  $n=20$  جایگشت به تصادف از اعداد  $1, K, t$  شبیه‌سازی و مقادیر  $m_1, v_1$  محاسبه شده‌اند. این عمل ۱۰۰۰۰ بار انجام شده لذا با توده‌ای از نقاط  $(m, v)$  روبرو هستیم. از آنجا که تحت فرض تفاوتی بین فرآورده‌ها موجود نیست:  $H_0$  داریم  $E(m_1) = E(v_1)$  لذا با در نظر گرفتن دایره‌ای به مرکز مبدأ مختصات و شعاع  $\sqrt{c^2 \frac{t-1}{t}}$ ، درصد نقاطی (از ۱۰۰۰۰ نقطه) که خارج از این دایره واقع و در رابطه  $m_1^2 + v_1^2 > c^2 \left(\frac{t-1}{t}\right)$  صدق می‌کنند به نام  $p$  محاسبه شده‌اند. لازم به توضیح است که بر ای سایر مقادیر  $n$  نیز می‌توان به همین صورت عمل نمود و مقادیر  $c$  مورد نیاز را به دست آورد.

جدول ۱ - در صدی  $(p)$  از ۱۰۰۰۰

نقطه شبیه‌سازی  $(m_i, v_i)$

که خارج از دایره اطمینان در سطح  $\alpha$  واقع می‌باشد

$\alpha(\%)$	$t$	$c$	$p(\%)$
۱	۴	۳/۰۳۵	۰/۹۶
۱	۸	۳/۰۳۵	۱/۱۰
۱	۱۲	۳/۰۳۵	۱/۰۸
۱۰	۴	۲/۱۴۶	۱۰/۳۴

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۵۴

۱۰	۸	۲/۱۴۶	۹/۵۵
۱۰	۱۲	۲/۱۴۶	۱۰/۴۱
۵۰	۴	۱/۱۷۷	۵۱/۴۹
۵۰	۸	۱/۱۷۷	۵۰/۵۴
۵۰	۱۲	۱/۱۷۷	۵۰/۴۶

( )

### کاربردها

مثال ۱ - رتبه‌بندی سیگارها: جدول (۲) حاوی رتبه‌هایی است که ۲۰ مصرف‌کننده به ۸ سیگار نسبت داده‌اند.

### جدول ۲ - رتبه سیگارها

رتبه																	
رتبه								رتبه									
مصرف کنند	A	B	C	D	E	F	G	H	مصرف کنند	A	B	C	D	E	F	G	H
۱	۲	۵	۸	۶	۳	۴	۷	۱	۱	۶	۷	۱	۵	۴	۲	۸	۳
۲	۱	۵	۸	۴	۶	۳	۷	۲	۱	۳	۱	۲	۴	۶	۵	۸	۷
۳	۱	۵	۷	۳	۶	۴	۸	۲	۱	۸	۱	۷	۶	۵	۳	۴	۲
۴	۴	۲	۵	۶	۱	۷	۸	۳	۱	۳	۱	۶	۲	۴	۵	۸	۷
۵	۱	۴	۲	۶	۳	۷	۸	۵	۱	۳	۱	۶	۴	۲	۵	۸	۷
۶	۱	۷	۵	۴	۲	۶	۸	۳	۱	۳	۱	۶	۲	۵	۴	۸	۷
۷	۴	۱	۲	۳	۶	۵	۷	۸	۱	۸	۵	۴	۲	۱	۳	۶	۷
۸	۴	۱	۲	۳	۵	۷	۶	۸	۷	۱	۷	۲	۸	۴	۵	۶	۳
۹	۳	۲	۱	۴	۶	۵	۸	۷	۱	۳	۸	۲	۵	۴	۷	۶	۱
۱۰	۴	۱	۷	۳	۲	۵	۸	۶	۲	۱	۶	۲	۵	۴	۳	۸	۷

بر اساس این داده‌ها، ماتریس  $N$  را به صورت زیر تشکیل می‌دهیم:

گزیده مطالب آماری - ۵۴  
 دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای

$$N = \begin{bmatrix} 6 & 1 & 6 & 4 & 0 & 1 & 0 & 2 \\ 8 & 2 & 0 & 1 & 4 & 1 & 3 & 1 \\ 2 & 7 & 0 & 1 & 2 & 3 & 3 & 2 \\ 0 & 3 & 4 & 5 & 3 & 4 & 0 & 1 \\ 2 & 3 & 2 & 5 & 3 & 5 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 4 & 3 & 7 & 1 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 4 & 3 & 12 \\ 2 & 3 & 4 & 0 & 1 & 1 & 7 & 2 \end{bmatrix}$$

مثلاً  $N_{52} = 3$  براساس جدول ۲، به این صورت محاسبه شده که سه مصرف‌کننده رتبه ۲ را به سیگنار نوع پنج‌م،  $E$ ، نسبت داده‌اند. مقادیر  $g_1$ ،  $g_2$  و  $(m, v)$  برای هشت نوع سیگنار  $H, K, A$  به شرح زیر محاسبه شده‌اند:

$i, j$	$g_1(j)$	$g_2(j)$	$m_i$	$v_i$
۱	-۱/۵۲۷۵۲۵	۱/۵۲۷۵۲۵	-۲/۳۷	۰/۷۳
۲	-۱/۰۹۱۰۸۹	۰/۲۱۸۲۱۸	-۱/۷۳	۱/۸۳
۳	-۰/۶۵۴۶۵۴	۰/۶۵۴۶۵۴	-۰/۴۶	۰/۶۴
۴	-۰/۲۱۸۲۱۸	۱/۰۹۱۰۸۹	-۰/۴۶	-۲/۴۶
۵	۰/۲۱۸۲۱۸	۱/۰۹۱۰۸۹	-۱/۰	-۲/۰۱
۶	۰/۶۵۴۶۵۴	۰/۶۵۴۶۵۴	۰/۴۶	-۲/۷۴
۷	۱/۰۹۱۰۸۹	۰/۲۱۸۲۱۸	۵/۰۲	۳/۲
۸	۱/۵۲۷۵۲۵	۱/۵۲۷۵۲۵	۰/۵۵	۰/۸۲

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۴۰

به سادگی می‌توان دید  $\sum_{j=1}^8 g_1(j)g_2(j) = 0$  ، که نتیجه متعامد

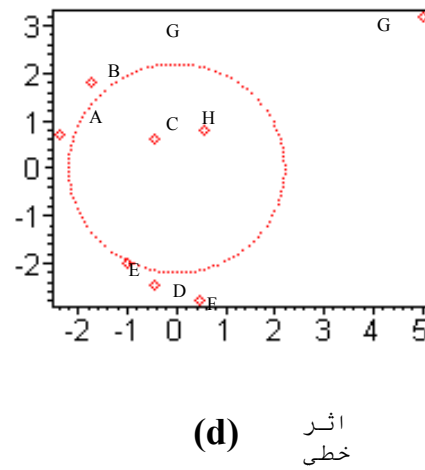
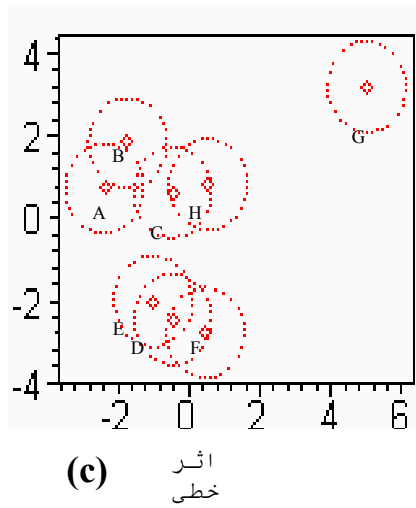
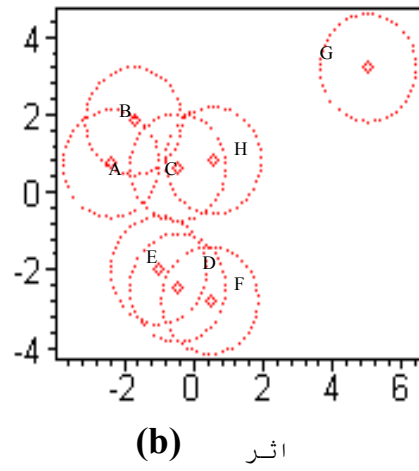
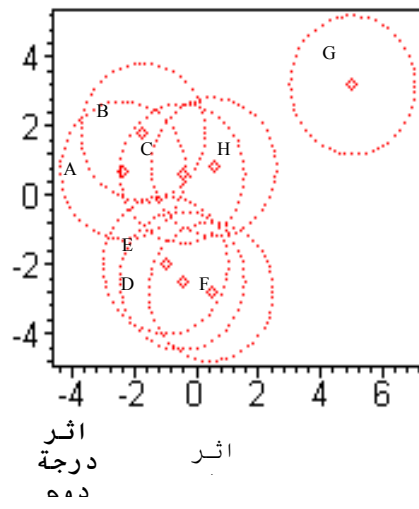
بودن دو بردار  $g_1, g_2$  است. هر یک از زوج‌های  $(m, \nu)$  ، مرکز دایره اطمینان مربوط به یکی از سیگاره‌هاست که شعاع این دایره‌ها بر اساس رابطه (۱) وابسته به مقدار  $c$  است و بر اساس جدول (۱) مقادیر  $c$  طی یک شبیه‌سازی بر حسب  $\alpha$  محاسبه شده‌اند. اشکال ۱- (a) تا ۱- (c) به ترتیب نشان دهنده دایره‌های اطمینان با  $\alpha$  مساوی با ۰/۱ ، ۰/۲ ، ۰/۵ ، برای هشت نوع سیگار مذکور هستند. انتخاب  $\alpha$  تا حدی دخواه بوده

و در عین حال مبنایی مناسب برای مقایسه نمودارها می‌باشد. و بدین ترتیب سعی شده است که تمایز بین سه گروه  $\{D, E, F\}, \{A, B, C, H\}, \{G\}$  مشخص شود. تمایز دو گروه آخر با در نظر گرفتن محور آثار درجه دوم صورت گرفته است و این امکان وجود ندارد که محور آثار خطی را برای جدا سازی به کار بریم. می‌توان چنین استنباط کرد که نظریه مصرف کنندگان بر این است که رتبه سیگار نوع  $G$  نا چیز و غیر موثر بوده و سیگارهای  $F, E, D$  به طور متوسط هم رتبه‌اند. بر اساس موقعیت  $H, C, B, A$  در این نمودارها، می‌توان در مورد این نوع سیگارها، علی‌رغم اینکه تقریباً هم رتبه هستند تفاوتی را قائل شد. شکل ۱- (d) یک دایره اطمینان  $\alpha = 0/05$  حول مبدا مختصات را نشان می‌دهد. اساساً یک تست دو بعدی معنی داری در این حالت نشان دهنده این است که اگر تعریف کنیم:

بین فرآورد ده‌ها تفاوتی وجود ندارد:  $H_0$

آنگاه موقعیت فرآورده  $G$  در نمودار حاکی از رد این فرضیه می‌باشد.

گزیده مطالب آماری - ۴۵ -  
 دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای



شکل

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۵۴

**مثال ۲ -** رتبه بندی مواد شوینده  
جدول زیر حاوی رتبه‌هایی است که ۳۰ مشتری بر اساس خاصیت نرم کنندگی به ۱۰ ماده شوینده نسبت داده‌اند، در این مسئله به دلایلی، هر مشتری فقط به چهار ماده شوینده رتبه داده است طوری که طرح بلوک ناقص متعادل ایجاد شود. ملاحظه کنید که هر یک از فرآورده‌ها به دفعات مساوی و برابر با ۱۲ دفعه رتبه دار شده است.

**جدول ۳-رتبه مواد شوینده :**

مشتری	فرآورده‌ها	رتبه‌ها	مشتری	فرآورده‌ها	رتبه‌ها
۱	A,B,C,D	۳ و ۴ و ۱ و ۲	۱۶	A,B,C,D	۲ و ۴ و ۳ و ۱
۲	A,B,E,F	۲ و ۴ و ۱ و ۳	۱۷	A,B,E,F	۳ و ۴ و ۱ و ۲
۳	A,C,G,H	۲ و ۱ و ۳ و ۴	۱۸	A,C,G,H	۳ و ۱ و ۲ و ۴
۴	A,D,I,J	۱ و ۲ و ۳ و ۴	۱۹	A,D,I,J	۱ و ۲ و ۳ و ۴
۵	A,E,G,I	۱ و ۴ و ۲ و ۳	۲۰	A,E,G,I	۲ و ۴ و ۱ و ۳
۶	A,F,H,J	۱ و ۲ و ۳ و ۴	۲۱	A,F,H,J	۲ و ۱ و ۳ و ۴
۷	B,C,F,I	۳ و ۴ و ۲ و ۱	۲۲	B,C,F,I	۴ و ۲ و ۱ و ۳

گزیده مطالب آماری - ۵۴  
دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای

۸	B,D,G,J	۱ و ۳	۲۳	B,D,G,J	۲ و ۳
		۲ و ۴			۱ و ۴
۹	B,E,H,J	۲ و ۴	۲۴	B,E,H,J	۳ و ۴
		۱ و ۳			۱ و ۲
۱۰	B,G,H,I	۱ و ۴	۲۵	B,G,H,I	۲ و ۳
		۲ و ۳			۱ و ۴
۱۱	C,E,I,J	۲ و ۳	۲۶	C,E,I,J	۲ و ۴
		۱ و ۴			۱ و ۳
۱۲	C,F,G,J	۳ و ۴	۲۷	C,F,G,J	۳ و ۴
		۱ و ۲			۱ و ۲
۱۳	C,D,E,H	۲ و ۴	۲۸	C,D,E,H	۲ و ۴
		۱ و ۳			۱ و ۳
۱۴	D,E,F,G	۱ و ۳	۲۹	D,E,F,G	۱ و ۳
		۲ و ۴			۲ و ۴
۱۵	D,F,H,I	۱ و ۳	۳۰	D,F,H,I	۲ و ۳
		۲ و ۴			۱ و ۴

بر این اساس ماتریس  $N$  را به صورت زیر می‌یابیم:

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۴۰

$$N = \begin{pmatrix} 4 & 2 & 5 & 1 \\ 6 & 4 & 2 & 0 \\ 7 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & 9 \\ 0 & 6 & 5 & 1 \\ 1 & 3 & 2 & 6 \\ 3 & 3 & 3 & 3 \\ 3 & 2 & 2 & 5 \\ 4 & 3 & 3 & 2 \\ 2 & 6 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

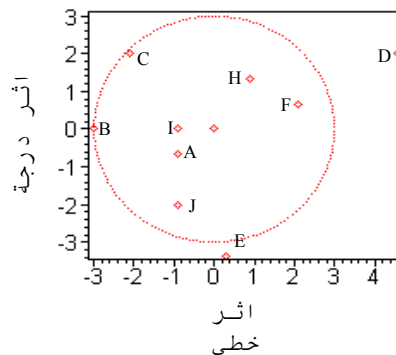
بنابراین داریم  $k=4$  ;  $t=10$  ;  $n=30$

و نتیجه می‌گیریم که  $r=12$  (توجه کنید که مجموع عناصر هر سطر ماتریس برابر 12 و مجموع عناصر هر ستون آن برابر 30 است)

مقادیر  $(m, v)$  برای این ۱۰ ماده شوینده عبارت است از

$i$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$m_i$	-0.9	-3	-2.1	4.5	0.3	2.1	0	0.9	-0.9	-0.9
$v_i$	-0.67	0	2.0 1	2.01	-3.35	0.67	0	1.34	0	-2.01

به موقعیت این نقاط در شکل (۲) و دایره اطمینان مربوط در اندازه  $\alpha=0.05$  توجه کنید.



### گزیده مطالب آماری - ۵۴ -

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای دایره‌های اطمینان نمی‌توانند به طور واضح گروه بندی فرآورده‌ها را نشان دهند، حتی اگر  $\alpha = 0,5$ ، فرآورده‌های  $D, B$  به ترتیب بالاترین و پایین‌ترین میانگین رتبه‌ای را دارند. ضمناً فرآورده  $E$  دارای کمترین اثر درجه دوم بوده و موقعیت  $A, G, I$  حاکی از تشابه خیلی زیاد این فرآورده‌ها است. فرآورده  $C$  تقریباً خارج از دایره واقع است و نقش آن حاکی از رد فرضیه عدم تفاوت بین فرآورده‌ها می‌باشد.

### رتبه‌های یکسان

اگر رتبه خاصی به بیش از یک فرآورده داده شود (همرتبه وجود داشته باشد) آنگاه به هر یک از این مقادیر، متوسط رتبه‌هایی را که در صورت برابری به آنها نسبت داده می‌شود، تخصیص می‌دهیم. این روش رتبه دهی، **میان رتبه** نام دارد. به عنوان مثال اگر رتبه‌های ۲، ۱، ۲، ۲ به ترتیب به فرآورده‌های  $A, B, C, D$  نسبت داده شود آنگاه رتبه‌های جدید به ترتیب عبارتند از ۳، ۳، ۱، ۳ زیرا اگر فرم برابر نبودن آنها را در نظر بگیریم، به صورت ۴، ۳، ۱، ۲ خواهد بود و میانگین اعداد ۲، ۳ و ۴ برابر است با ۳. و یا اگر رتبه‌های ۳، ۴، ۱، ۴ نسبت داده شود آنگاه با اعمال روش میان رتبه، آنها به ۳/۵، ۱، ۳/۵ تبدیل می‌شوند. همانند قبل نیز می‌توان ماتریس  $N$  را تعیین نمود اما بر خلاف قبل در این وضعیت، مجموع عناصر ستون‌ها با یکدیگر مساوی نیست. مشکل ناشی از یکسان بودن رتبه‌ها آن است که آماره  $(t-1)X^2$  برای توزیع مجانبی کیدو نیست (برای توضیح بیشتر به مرجع ۷ رجوع کنید). اما می‌توان جهت آزمون فرضیه عدم تفاوت بین رتبه‌ها، مقادیر  $(m_i, v_i)$  را با تغییرات زیر بدست آورد. فرض کنید  $\{x_j\}$  میان رتبه‌ها و  $\{p_j\}$  ها به صورت زیر تعریف شوند:

$$P_{j=(n_1+\dots+n_j)/\sum_i \sum_j n_{ij}}$$

آنگاه تعریف می‌کنیم:

$$g_1(j) = B(x_j - S_1)$$
$$g_2(x_j) = C\{x_j^2 - BYg_1(x_j) - S_2\}$$

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۴۴  
که در آن

$$S_t = \sum_j x_j^t p_j$$

$$B = (S_2 - S_1^2)^{-0/5}$$

$$Y = S_3 - S_1 S_2$$

$$C = (S_4 S_2^2 - B^2 Y^2)^{-0/5}$$

منابع:

1. Anderson , R. L. (1959) . Use of contingency tables in consumer preference studies. *Biometrics*, 15, pp582-590.
2. Baba , Y. (1994) .New approaches based on ranking in sensory evaluation. In *New Approaches in Classification and Data Analysis* (eds E. Diday , Y. Lechevallier, M. Schader, P. Bertrand and B. Burtschy). New York: Springer.
3. Best , D. J.(1993).Extended analysis for ranked data. *Aust. J. Statist.* , 35,257-262.
4. Conover, W.J.(1980).*Practical non parameteric statistics*.New York: Wiley.
5. Fisher, R. A. and Yates, F. (1963). *Statistical Tables for Biological, Agricultural and Medical Research*. Edinburgh : Oliver and Boyd.
- 6.Gacula, M. C. (1993). *Design and Analysis of Sensory Optimization*. Nutrition Press.
7. Schach, S. (1979). An alternative to the Friedem test with certain optimality properties. *Ann. Statist.* ,7,pp 537-550.
8. Best D. J. & J. C. W. Rayner. (1997). Product maps for ranked preference data. *The Statistician*. 46 , No. 3 , pp. 347-356.

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۴۰  
ضمیمه ۱

### طرح بلوک کامل تصادفی

در این طرح آزمایش،  $k$  واحد آزمایشی در درون هر بلوک به طور تصادفی با  $k$  تیمار مورد بررسی جور می‌شوند به طوری که هر تیمار در درون هر بلوک تنها و تنها یک بار به کار می‌رود. اما گاهی غیر عملی و حتی غیر ممکن است که تمام تیمارها را برای هر بلوک به کار ببریم به ویژه وقتی تعداد تیمارها زیاد و تعداد واحدهای آزمایشی بلوک‌ها محدود است. این گونه طرح آزمایش که در آن همه تیمارها در مورد هر بلوک به کار نرود طرح‌های بلوک ناقص نامیده می‌شود.

### طرح بلوک ناقص متعادل

در طرح بلوک ناقص، اگر طرح طوری متعادل شود که:  
۱- هر بلوک شامل  $k$  واحد آزمایش باشد. ۲- هر تیمار در  $r$  بلوک ظاهر شود. ۳- هر تیمار در مقایسه با تیمارهای دیگر به دفعات مساوی به کار رود. ۴- هر تیمار در داخل بلوک حداکثر یک بار بکار رود، آنگاه طرح را بلوک ناقص متعادل گویند.

### آزمون دوربین و فریدمن

دوربین (Durbin 1951) آزمونی رتبه‌ای برای فرضیه عدم تفاوت بین تیمارها در طرح بلوک ناقص متعادل:  $H_0$  را عرضه نمود. وقتی تعداد تیمارها برابر تعداد واحدهای مورد آزمایش در داخل هر بلوک باشند این آزمون به آزمون فریدمن تبدیل می‌شود. فرض کنید

$t =$  تعداد تیمارهایی که آزمایش می‌شوند

$k =$  تعداد واحدهای آزمایش در هر بلوک

$b =$  تعداد کل بلوک‌ها

$r =$  تعداد دفعاتی که هر تیمار ظاهر می‌شود  $b < r$

**آماره آزمون دوربین** - آماره آزمون توزیع دوربین به صورت زیر تعریف می‌شود

گزیده مطالب آماری - ۴۵

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای

$$D = \frac{12(t-1)}{rt(k-1)(k+1)} \sum_{i=1}^t \left( R_i - \frac{r(k+1)}{2} \right)^2$$

مجموع رتبه‌های منسوب به  $\Gamma$  مقدار مشاهده تحت تاثیر  $i$  امین

$$R_i = \text{تیمار}$$

**قاعده تصمیم** - فرض صفر را در سطح معنی دار بودن تقریبی

$\alpha$  رد می‌کنیم

اگر،  $D$ ، آماره آزمون دوربین، از چندک  $(\frac{\alpha}{t})$  متغیر تصادفی کی دو با  $(t-1)$  درجه آزادی بیشتر باشد.

**اثبات رابطه**

$$\sum_{i=1}^t M_i^2 = D$$

$$M_i = \sqrt{\frac{t-1}{rt}} \sum_{j=1}^k N_{ij} g_1(j) \quad \text{با فرض}$$

$$g_1(j) = \sqrt{\frac{12}{k^2-1}} \left( j - \frac{k+1}{2} \right) \quad ; \quad \text{داریم،}$$

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^t M_i^2 &= \sum_{i=1}^t \left( \frac{t-1}{rt} \right) \left( \sum_{j=1}^k N_{ij} g_1(j) \right)^2 \\ &= \left( \frac{t-1}{rt} \right) \sum_{i=1}^t \left( \sum_{j=1}^k N_{ij} \sqrt{\frac{12}{k^2-1}} \left( j - \frac{k+1}{2} \right) \right)^2 \\ &= \frac{12(t-1)}{rt(k^2-1)} \sum_{i=1}^t \left( \sum_{j=1}^k j N_{ij} - \frac{k+1}{2} \sum_{j=1}^k N_{ij} \right)^2 \end{aligned}$$

چون

$$\left. \begin{array}{l} \text{در طرح بلوک کامل} \\ \text{تصادفی} \\ \text{طرح بلوک ناقص} \end{array} \right\} \begin{array}{l} b \\ r \end{array}$$

(تعداد افرادی که به فرآورده  $i$  رتبه  $z$  را نسبت

$$\sum_{j=1}^k j N_{ij} = \sum j \quad \text{داده‌اند})$$

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
 گزیده مطالب آماری - ۴۰  
 ( مجموع رتبه‌هایی که افراد به فرآورده  $i$  نسبت داده‌اند )

$$= R_i$$

بنابر این :

$$\sum_{i=1}^t M_i^2 = \frac{12(t-1)}{rt(k^2-1)} \sum_{i=1}^t \left( R_i - r \frac{k+1}{2} \right)^2 = D$$

موضوع نظریه آزمونها دوربین و فرید من تشابه زیادی دارند، توزیع دقیق آماره آزمون دوربین تحت این فرض به دست آمده است که تمام آرایشهای حاصل از  $k$  رتبه در درون هر بلوک به دلیل عدم تفاوت بین تیمارها متساوی الاحتمال است چون هر یک از رتبه‌ها عددی صحیح بین ۱ تا  $k$  است، توزیع رتبه‌ها یکنواخت با میانگین  $\frac{k+1}{2}$  و

واریانس  $\frac{k^2-1}{12}$  است.

پیدا کردن توزیع دقیق در اغلب حالات عملی نیست. اگر تعداد تکرارهای هر تیمار یعنی  $\mathbf{r}$  بزرگ باشد مجموع رتبه‌های تحت اثر امین تیمار،  $R_i$ ، بنابر قضیه حد مرکزی تقریباً دارای توزیع نرمال است پس متغیر تصادفی

$$\frac{R_i - E(R_i)}{\sqrt{Var(R_i)}}$$

تقریباً دارای توزیع نرمال استاندارد است. با فرض مستقل بودن  $R_i$  ها، آماره

$$D' = \sum_{i=1}^t \frac{(R_i - E(R_i))^2}{Var(R_i)}$$

را می‌توان به صورت مجموع  $t$  متغیر تصادفی مستقل کی دو تلقی کرد. در نتیجه توزیع  $D'$  می‌تواند تقریباً کی دو با  $t$  درجه آزادی باشد. اما  $R_i$  ها مستقل نیستند. چون مجموع آنها ثابت است

گزیده مطالب آماری - ۴۵

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای (تعداد کل افرادی که به تیمار  $j$ ، رتبه داده‌اند)

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^t R_i &= \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^k j N_{ij} = \sum_{j=1}^k j \sum_{i=1}^t N_{ij} = \sum_{j=1}^k j \\ &= \sum_{j=1}^k j.n = \frac{nk(k+1)}{2} \end{aligned}$$

بنا بر این معلوم بودن  $(t-1)$  تا از  $R_i$  ها، ما را قادر می‌سازد که مقدار  $R_i$  بعدی را مشخص کنیم. دورین (۱۹۵۱) نشان می‌دهد که حاصلضرب  $D'$  در  $\frac{t-1}{t}$  منتج به آماره‌ای می‌شود که تقریباً کی دو با  $(t-1)$  درجه آزادی، به صورت زیر است:

$$D = \frac{t-1}{t} D' = \frac{t-1}{t} \sum_{i=1}^t \frac{(R_i - E(R_i))^2}{Var(R_i)}$$

اگر تعریف کنیم:  
رتبه اختصاص داده شده توسط فرد (بلوک)  $j$  ام به فرآورده (تیمار)  $i$  ام  $R_{ij}$

$$R_i = \sum_{j=1}^r R_{ij}$$

$$E(R_i) = \sum_{j=1}^r E(R_{ij}) = \sum_{j=1}^r \frac{k+1}{2} = \frac{r(k+1)}{2}$$

$$Var(R_i) = \sum_{j=1}^r Var(R_j) = \sum_{j=1}^r \frac{k^2-1}{12} = \frac{r(k^2-1)}{12}$$

$$= \frac{12(t-1)}{rt(k^2-1)} \sum_{i=1}^t \left( R_i - \frac{r(k+1)}{2} \right)^2 \quad D = \frac{t-1}{t} \sum_{i=1}^t \frac{\left( R_i - \frac{r(k+1)}{2} \right)^2}{\frac{r(k^2-1)}{2}} \quad \text{پس:}$$

که همان آماره دورین است.

دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
گزیده مطالب آماری - ۴۰

## ضمیمه ۲

### آماره آزمون اندرسن

فرض کنید  $n$  مصرف‌کننده به طور مستقل از دیگری به  $t$  فرآورده رتبه دهند. رتبه‌ها متمایز هستند و هر مصرف‌کننده می‌تواند به این  $r$  فرآورده، به تعداد  $t!$  رتبه دهد. (به عنوان مثال اگر  $r=3$  و رتبه‌ها را ۱، ۲، ۳ در نظر بگیریم آنگاه به فرآورده اول تا سوم می‌توان یکی از انواع ۱، ۲، ۳ - ۱، ۲، ۳ - ۱، ۳، ۲ - ۲، ۱، ۳ - ۲، ۳، ۱ - ۳ - ۱، ۲، ۳ - ۲، ۱، ۳ را نسبت داد که همان جایگشت‌های اعداد ۱، ۲، ۳ هستند). به عبارت دیگر هر مصرف‌کننده باید همه فرآورده‌ها را در نظر گرفته و کلیه رتبه‌ها را اختصاص دهد. برای  $j=1,2,\dots,t$ ،  $Q_j^2$  به صورت زیر تعریف می‌شود.

$$Q_j^2 = \frac{r}{n} \sum_i (n_{ij} - n/r)^2$$

که  $n_{ij}$  تعداد دفعاتی است که رتبه  $j$  توسط مصرف‌کننده  $i$  شده است و  $\sum_{j=1}^t n_{ij} = \sum_{i=1}^t n_{ij} = n$  تحت این فرض که مصرف‌کنندگان در جامعه، تفاوتی بین فرآورده‌ها قائل

نیستند،  $Q_j^2$  دارای توزیع مجانبی  $\chi_{r-1}^2$  است. آماره آزمون اندرسن عبارت است از:

$$Q^2 = \sum_{j=1}^t Q_j^2$$

که به دلیل مستقل نبودن  $Q_j^2$  ها دارای توزیع کیدو با  $t(t-1)$  درجه آزادی نیست.

اندرسن ثابت کرد که  $\frac{t-1}{t} Q^2$  به طور مجانبی دارای توزیع

کیدو با درجه آزادی  $(r-1)^2$  است.

در واقع منظور از تجزیه پیشنهادی اندرسن همان مجموع مذکور است تا بتوان اطلاعات بیشتری راجع به مقایسه فرآورده‌ها بدست آورد.

گزیده مطالب آماری - ۵۴  
 دایره‌های اطمینان برای داده‌های رتبه‌ای  
 ضمیمه ۳

$$\begin{aligned}
 E(M_i) &= \sqrt{\frac{t-1}{rt}} E\left(\sum_{j=1}^k N_{ij} g_1(j)\right) \\
 &= \sqrt{\frac{t-1}{rt}} E\left(\sum_{j=1}^k N_{ij} \sqrt{\frac{12}{k^2-1}} \left(j - \frac{k+1}{2}\right)\right) \\
 &= \sqrt{C} \cdot E\left(\sum_{j=1}^k j N_{ij} - \frac{k+1}{2} \sum_{j=1}^k N_{ij}\right) \\
 &= \sqrt{C} \cdot E\left(R_i - \frac{r(k+1)}{2}\right)
 \end{aligned}$$

(با توجه به معلومات ضمیمه ۱ و اینکه طرح مورد نظر بلوک ناکامل متعادل است)  $= 0$

$$C = \frac{t-1}{rt} \cdot \frac{12}{k^2-1} \quad \text{که}$$